



Odesílatel Kratochvíl Zdeněk <kratochvil@icomtransport.cz>
Adresát jakub.macek@zmena.cz <jakub.macek@zmena.cz>
Datum 2014-05-28 13:22

Vážený pane,
zasílám odpovědi na Vaše otázky:

Reakce na dotazy Libereckého kraje ohledně výběrového řízení na zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období 2014 - 2024

Jak vnímáte možnost vyřazení uchazečů kvůli příliš nízké nabídkové ceně?

Údajná nízká nabídková cena byla ze strany našich společností řádně zdůvodněna a nabídnuta možnost vysvětlení případných konkrétních nejasností. Hodnotící komise toto přešla konstatováním "nedoložili", aniž by specifikovala co konkrétně. Vyloučení uchazeče na základě nízké nabídkové ceny je krok, který nesmí být založen na jakémkoliv subjektivním hodnocení. V takovém případě jednoznačně porušuje zásadu transparentnosti veřejných zakázek.

Na základě jakých posudků lze podle ICOM Transport z důvodu příliš nízké nabídkové ceny uchazeče vyřadit a jaký subjekt je podle Vás způsobilý takový posudek připravit, aby takový podklad byl relevantní pro soud (ÚOHS) z hlediska posouzení oprávněnosti vyřazení uchazeče, pokud by vyřazený uchazeč podal žalobu na ušlý zisk (se proti rozhodnutí o vyřazení odvolal k ÚOHS)?

Posudek může vyhotovit odborně způsobilý subjekt, tj. auditor nebo znalec v oboru ekonomie, a to na základě ověřených údajů předkladatele.

Vybraný znalec ČVUT jasně deklaroval omezení posudku právě z titulu, že nejsou dopravci a neznají specifika jednotlivých společností.

Pokud je posudek vytvořen na základě obecných informací, pak i jeho hodnota je obecná a nehodnotí rozdílnost hospodaření jednotlivých společností.

Můžete doložit, že v cenové nabídce společností ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí nebyly žádné položky nulové? A pokud byly, zůstaly nulové i po odpovědích na výzvy výběrové komise o vysvětlení cenové nabídky?

V cenové nabídce nejsou uvedeny nulové položky, každá položka má svůj výpočet, který byl komisi objasněn.

Lze podle názoru ICOM Transport vyřadit uchazeče kvůli nedoložení některých položek cenové nabídky, resp. byly tyto výzvy podle zmíněných společností oprávněné a je uchazeč povinen na takovou výzvu reagovat, aniž by hrozilo jeho vyřazení ze soutěže?

Ano lze. Zaslát výzvu na doložení je právo hodnotící komise a uchazeč na tuto výzvu musí reagovat. Nereaguje-li, nechť je vyloučen. Cílem doložení by však měla být ověření korektnosti nabídky.

Mohou ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí poskytnout komunikaci s výběrovou komisí?

Komunikaci, resp. předložení podkladů, které byly hodnotící komisi předloženy lze poskytnout. V případě doložení nabídkové ceny však ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí poskytly informace charakterem spadající do obchodního tajemství, takto je třeba s nimi i nakládat.

Jsou zástupci ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí ochotni vysvětlit svou cenovou nabídku osobně na jednání výběrové komise?

Ano, je však třeba, aby komise vznesla konkrétní dotazy, případně označila konkrétní nejasnosti.

Jsou ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí schopny doložit, že jejich nabídkové ceny nejsou podnákladové? Obsahují cenové nabídky obou společností položku zisku, nebo je zisk rozpočítán do ostatních položek?

Cenové nabídky zisk obsahují, což bylo doloženo i hodnotící komisi v konkrétních částkách jednotlivých oblastí. Naše společnosti se chovají zcela ekonomicky a jejich cílem je dosažení zisku, což je základní princip podnikání.

Doložení faktu, že nabídnutá cena není podnákladová již bylo realizováno i posouzením nezávislého auditora ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí. Toto potvrzení nezávislého auditora bylo zasláno hodnotící komisi současně se zdůvodněním údajně nepřiměřeně nízké ceny.

Čím je možné zdůvodnit, že ceny nabídnuté ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí Libereckému kraji jsou z podaných nabídek nejvýhodnější a pohybují se pod cenou za dopravní výkon, která je běžná v jiných krajích?

Společnosti ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí jsou součástí koncernu ICOM transport. Toto uspořádání umožňuje využití kvalitních SW a tím dosažení kvalitní organizace a tím zvýšení produktivity. Nelze pominout ani výhody centrálních nákupů.

Příklad nabízených cen dopravního výkonu:

Tabulka č. 1 – ceny dopravního výkonu ve výběrovém řízení v Ústeckém kraji

Oblast	Nabídná cena dopravního výkonu	UCHAZEČ
Ústecký kraj - Vejprtsko	23,74	BUSLINE
Ústecký kraj - Podbořansko	24,28	Autobusová doprava Podbořany
Ústecký kraj - Podbořansko	25,76	BUSLINE
Ústecký kraj - Ústecko	24,72	BUSLINE
Ústecký kraj - Lovosice Louny	24,41	BUSLINE
Ústecký kraj - Kadaň-Žatec	23,69	Autobusy Karlovy Vary
Ústecký kraj - Kadaň-Žatec	24,35	BUSLINE
Ústecký kraj - Litoměřicko	23,41	BUSLINE
Ústecký kraj - Litoměřicko	24,86	Bítešská dopravní společnost
Ústecký kraj - Děčínsko	26,49	Bítešská dopravní společnost
Ústecký kraj - Mostecká pánev	25,89	Autobusy Karlovy Vary
Ústecký kraj - Teplicko VLD	25,16	Arriva Teplice

Tabulka č. 2 – ceny dopravního výkonu ve výběrovém řízení v Libereckém kraji

číslo	název	nabídková cena	Uchazeč
1	ZÁPAD	26,79	ČSAD Slaný
2	SEVER	25,87	ČSAD Ústí nad Orlicí
3	VÝCHOD	27,47	ČSAD Ústí nad Orlicí

V jak dlouhé době po vyhlášení výsledků soutěže jsou schopny ČSAD Slaný a ČSAD Ústí nad Orlicí začít plnit, pokud by soutěž vyhrály?

Základním parametrem pro dopravce, který v dané oblasti nově působí, je časová náročnost zajištění dopravních techniky a případně personálu.

Zdraví

Zdeněk Kratochvíl
Generální ředitel

ICOM
transport a.s.

ICOM transport a.s.
Jiráskova 1424/78

GSM: 420 602 270 757
Tel: 420 567 121 386

kratochvil@icomtransport.cz
www.icomtransport.cz