

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policie Libereckého kraje Odbor hospodářské kriminality	
Došlo:	27-08-2012
Č. j.:	.....
Počet listů:	..... Přílohy: .....

## Trestní oznámení

Policie ČR, KŘP Libereckého kraje,

SKPV, odbor hospodářské kriminality, Třebízského 1244/2, Liberec, 460 32

od Miroslava Kroutila, Olbrachtova 617, Liberec 15, 460 15

V Liberci, dne 27.8.2012

### Věc: Oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin

Ve smyslu § 158 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), v platném znění (dále jen „trestní řád“), podávám tímto trestní oznámení pro okolnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin porušení povinnosti při správě cizího majetku a dále také poškozeny finanční zájmy EU a pravděpodobně spáchán i trestný čin zneužití pravomoci veřejného činitele a to vedoucími pracovníky a představiteli Libereckého kraje.

#### Odůvodnění:

V průběhu mého pracovního poměru od 25.5.2009 do 31.8.2010 a po jeho skončení byly Libereckým krajem využívány prostředky ESF, určené původně na podporu osob v tíživé sociální situaci tak, že tyto prostředky zůstaly nepoužity v rukou poskytovatelů sociálních služeb, aniž by byly využity k původnímu účelu ve smyslu projektu IP 1.

Liberecký kraj, jako příjemce dotace, stanovil v rámci projektu IP 1 podmínky výběrových řízení a smlouvy s poskytovateli sociálních služeb tak, že předurčil zneužití prostředků.

1. Liberecký kraj záměrně nastavil měřitelné parametry služeb „Terénní programy“ a „Nízkoprahová zařízení“ ve výběrových řízeních a smlouvách tak, že umožňovaly poskytovatelům vykazovat služby, aniž byly reálně měřitelně poskytovány.
2. Současně také záměrně oslabil kontrolní činnost - zabránil najmutí kvalifikovaných kontrolorů, předepsaných v Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ESF, aby nebylo možné zjistit, že služby nebyly reálně měřitelně poskytovány.

Úlohou kontrolorů mělo být „zkontrolování skutečného stavu a ověření, že služby se dostaly ve správné kvantitě a kvalitě k cílové skupině podpořených osob“.

Sociální služby tak mohly být vykazovány v rozporu s realitou. Např. stanovená podpora osoby z cílové skupiny byla předražována až do úrovně několika desítek tisíc Kč za jednotkovou službu - 30 minutový rozhovor – tzv. intervenci podle zákona 108/2006 Sb. Vzhledem k anonymnímu způsobu poskytování služeb, nebylo možné zpětně zkontrolovat, zda služba byla či nebyla poskytnuta, protože neexistoval měřitelný údaj o službě ve vztahu k podpořené osobě a její identifikaci. Takto byly **(a stále jsou)** vykazovány služby v hodnotě desítek milionů Kč v průběhu roku 2010, 2011, 2012. Chybějící kontrolní mechanismus měl **(a stále má)** za následek, že poskytovatelé najímali své pracovní síly s tím, že jim stanovovali vyšší platu v přehnané míře, případně jich najímali podstatně více, než bylo úměrné k vykázané službě (např. v kalkulaci 30 min rozhovor pro 290 osob v souhrnné nákladové ceně 8 700 000 Kč).

Jako projektový manažer jsem na to poukázal po svém nástupu v červnu 2009 a opakovaně se domáhal nápravy stavu. Svými nadřízenými (Mgr. Vodičkovou, vedoucí oddělení a přímou

nadřízenou, JUDr. Šlechtovou, vedoucí odboru sociálních věcí, Pavlem Petráčkem, radním resortu sociálních věcí, Mgr. Stanislavem Eichlerem, hejtmanem), jsem byl zprvu přehlížen, po té, co jsem se vyjádřil písemně do zápisů následně šikanován a nakonec, po půl roce mé argumentace a upozorňování od úrovně vedoucí oddělení až k hejtmanovi, odstraněn z funkce s využitím smyšlených důvodů (viz zdůvodnění v Rozsudku soudu z 11.4.2012).

Svá tvrzení mohu dokázat pomocí písemných materiálů, které již má k dispozici kriminální služba (dokumentace k výběrovým řízením a smlouvy s poskytovateli služeb, které jsem měl možnost vidět v průběhu svého výslechu) a dále dokumenty (předané 25.6.2012) dokládajícími, že vedoucí pracovníci Libereckého kraje (Vodičková, Šlechtová, Petráček, Eichler) vědomě bránili tomu, aby předepsané nástroje projektu (kontrolní systémy) byly zajištěny a funkční. Když jsem v pravidelné Monitorovací zprávě pro MPSV za období říjen 2009 – březen 2010, kterou jsem měl za úkol vypracovat, poukázal na rizika, která ze systému plynou, vedoucí odboru mě písemným příkazem přinutila vymazat údaje o neexistující kontrolní činnosti v projektu. Hejtman Eichler, radní Petráček a ředitel Tomáš, později Havlík, tento stav bez kontroly vědomě přehlíželi, přestože jsem je podle zákona na skutečnost upozornil několikrát a stejně i MPSV (26.8.2010, před kontrolou v září 2010).

Po kontrole, kterou provedlo MPSV v říjnu 2011 se pak vedoucí představitelé Libereckého kraje distancovali od jednoho z poskytovatelů, kterému byly prokázány skutečnosti v rozporu s pravidly ESF. Neprovedli však kontrolu u ostatních poskytovatelů, aby zjistili skutečný stav poskytování sociálních služeb prostřednictvím projektu IP 1 v souhrnném rozpočtu 225 mil. Kč. Následně byla na služby anonymního charakteru v lednu 2012 vypsána nová výběrová řízení, ve kterých byly použity stejné ukazatele plnění služby tak, že stav mimořádného předražování služeb zůstal zachován (v kalkulaci: 30 minutový rozhovor pro 100 podpořených osob za 4 800 000 Kč v termínu 9 měsíců, tedy 48 000 Kč za rozhovor).

I na tuto skutečnost jsem Liberecký kraj (hejtmana Eichlera, radního Petráčka, vedoucí odboru Tomínovou) opět upozornil 14.2., 12.4., 19.4 i později tohoto roku.

Tím došlo a **neustále dochází ke škodě** v tom, že sociální služby v rozsahu cca 50 mil. Kč nebyly a nejsou ani v současné době cílové skupině poskytnuty, přestože byly a **dále i jsou** poskytovatelem fakturovány Libereckému kraji s vědomím jeho vedoucích představitelů.

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem se domnívám, že tímto jednáním vedoucích pracovníků a představitelů Libereckého kraje byla naplněna skutková podstata výše uvedených trestných činů.

Připomínám, že takový systém řízení projektů IP 1 je s **velkou pravděpodobností aplikován hromadně ve všech krajích v ČR**, jak jsem zjistil ze společných porad zástupců projektových týmů ostatních krajů při poradách na MPSV v letech 2009 a 2010).

Žádám, abych byl v souladu s ustanovením § 158 odst. 2 trestního řádu ve lhůtě do 1 měsíce od obdržení tohoto oznámení vyrozuměn o učiněných opatřeních, a abych také byl vyrozuměn o případném odložení věci dle § 159a odst. 5 trestního řádu.

S pozdravem,

  
Miroslav Kroutil

Dokumentace:

1. důkazy předané osobně 21.6.2012 při podání vysvětlení u SKPV KRP Liberec
2. důkazy předané 25.6.2012 v elektronické formě na adresu skpv.krplb@mvcz.cz
3. odkazy na materiály, které již má k dispozici SKPV