

Kroutil Miroslav**Od:** Kroutil Miroslav**Odesláno:** 5. května 2010 7:33**Komu:** Tomas Bohdan**Předmět:** Příkazy v rozporu s pravidly ESF**Přílohy:** 10-04-28 zpráva o úkolu vzdělávání 10-03-30.doc; 10-01-15 info o IP1.pdf

Vážený pane řediteli,
 již potřetí se mi stalo, že vedoucí odboru JUDr. Šlechtová mi dala příkaz, který je v rozporu s pravidly čerpání prostředků z evropských fondů, konkrétně z ESF, ze kterého je financován projekt IP 1. Vysvětlil jsem, že je v rozporu s pravidly, ale trvá na něm.

- Poprvé se tak stalo v listopadu a prosinci 2009 a lednu 2010, kdy požadovala schválit čerpání na aktivity mimo projekt z projektového účtu.
- Podruhé, když mi přikázala pozměnit text monitorovací zprávy, resp. vynechat části popisující důsledky jejích rozhodnutí v kontrolní a organizační činnosti v rámci projektu a jejich nápravu.
- Potřetí, když vyžaduje podstatnou změnu v projektu – vložení nadbytečné aktivity, která pro dosažení projektových cílů není třeba a pouze bude odčerpávat z rozpočtu projektu finanční prostředky.

V prvním případě jsem neměl na vybranou a odmítl jsem se podepsat pod schválení jejího požadavku. Informaci o tom jste obdržel písemně i ústně 23. 2. 2010.

Ve druhém případě jsem informoval Vás a hejtmana s tím, že jsem Vám doložil písemný příkaz vedoucí odboru JUDr. Šlechtové se svým upozorněním.

Ve třetím případě Vás opět informuji s tím, že zasílám v kopii své stanovisko, které jsem odevzdal své přímé nadřízené Mgr. Vodičkové.

Přestože jsme o zásadách JUDr. Šlechtové několikrát společně hovořili, (16. 12. 2009, 5. 2. 2010, 23. 2. 2010, 5. 3. 2010, 8. 3. 2010) a upozornil jsem Vás na její postupy písemně i ústně (materiál z 15.1.2010 projednávaný 23.2.2010 v příloze), její postupy se nemění.

Riziko, že projekt IP 1 se může v souvislosti s „nestandardními“ kroky JUDr. Šlechtové dostat v budoucnu do potíží je poměrně vysoké.

Snažím se JUDr. Šlechtovou odrazovat od svérázných metod při řízení projektu, ale nemám ani pravomoc ani dostatek času, abych kromě povinností projektového manažera ještě JUDr. Šlechtovou od jejích kroků (kromě prvního případu, kdy se mi to podařilo) odradil.

Má přímá nadřízená, Mgr. Vodičková často přichází s příkazy, které charakterizuje jako přeposílané příkazy JUDr. Šlechtové. Z toho se dá vyvodit, že ani ona nemá prostor k tomu, aby se jim bránila.

Případy, kdy JUDr. Šlechtová

- uloží kontrolní činnost a současně odmítne najmout kontrolory, kteří jsou v projektu plánováni a systemizováni, nebo
- odmítne zajistit administrátora projektu a vyžaduje to na projektovém manažerovi v situaci, kdy v projektu je již k administraci 35 smluv z nadlimitních výběrových řízení za 180 mil. Kč, či
- odmítne projednat v úřadu organizační opatření, která by měla projektu zajistit regulérní prostředí k realizaci jeho aktivit, jsou dostatečně zjevné.

Každý máme v hierarchii úřadu své povinnosti. Povinností nadřízeného je, vytvářet podmínky tak, aby podřízený mohl kvalitně vykonávat své úkoly. Bohužel docházím k závěru, že výstupy z jednání u Vás neměly na změnu chování JUDr. Šlechtové vliv.

Podávám Vám tuto zprávu a jsem s pozdravem,

Miroslav Kroutil

projektový manažer IP 1 Služby sociální prevence
 Odbor sociálních služeb, bezpečnosti a problematiky menšin

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a * 461 80 Liberec 2

tel.: +420 485 226 519

e-mail: miroslav.kroutil@kraj-lbc.cz

<http://ip1.kraj-lbc.cz>

28.6.2010